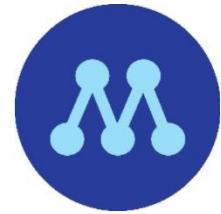


Svar på interpellation (V) om återställande av våtmarker

9

KS 2024.360



Svar på interpellationsfråga (V) om våtmark

Frågeställaren har ställt tre interpellationsfrågor:

1. Är den planerade våtmarken vid Gävsjön en kompensation för den tidigare exploaterade våtmarksarealen i Kragstalund?
2. Vill KSO medverka till att öka våtmarksarealen i kommunen?
3. Om svaret på fråga 2 är ja, hur ser denna plan ut?

(1) Restaurering av Gävsjön respektive kompensationsåtgärder för Kragstalund

Kommunens projekt för att restaurera Gävsjön är inte kopplat till kompensationsärendet, i detta avseende var artikeln i MittiVallentuna under v. 44 missvisande. Restaureringen av Gävsjön sker med stöd av statligt bidrag från Lokala naturvårdssatsningen, LONA.¹

Återvätningen av utdikad skog söder om Gävsjövägen - mot Lövsättra - utgör en kompensationsåtgärd för exploatering i Kragstalund. Exploatören har i samband med exploateringsprojekt erhållit tillstånd enligt miljöbalken, från mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, till grävning och utfyllnad i vattenområde inom Kragsta 1:51 och 2:7 i Vallentuna kommun. Tillståndet är villkorat med att kompensationsåtgärd ska vidtas för våtmark som tas bort.

Exploatören avsåg att genomföra kompensationsåtgärder på Byle mosse, i anslutning till exploateringen, men Länsstyrelsen bedömde att åtgärd i Byle mosse skulle ge mycket liten, om någon, effekt. Istället inriktades då kompensationen mot att öka naturvärdena i Byle mosse medelst habitatförstärkande åtgärder som att skapa gläntor och luckig skog, skapa liggande och stående död ved, sätta upp fågelholkar, gynna vissa träd med mera. Det fanns också planer på att inom ramen för kompensationsplanen anlägga en groddamm. Länsstyrelsen ansåg dock att kompensationen skulle fokusera på de våtmarksvärden som gått förlorade genom den tillståndsgivna verksamheten. Exploatören tog då kontakt med Vallentuna kommun för att hitta lämplig plats och kommunen föreslog återvätning av det aktuella utdikade skogsområdet på kommunens mark i Lövsättra. Kommunen har upplåtit mark genom nyttjanderättsavtal med exploatören, som har finansierat åtgärderna.

(2) Medverkan till att öka våtmarksarealen i kommunen

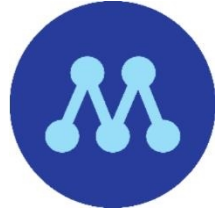
Ja.

(3) Planering framåt

Teknik- och fastighetsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen har i samarbete med Skogsstyrelsen identifierat tre potentiella skogsområden för återvättningsavtal. Tjänstemännen väntar nu på Skogsstyrelsens förslag till avtal och kommer därefter ta upp ärende med plan- och miljöutskottet och teknik- och fastighetsutskottet. Två områden ligger norr om Gävsjövägen i Lövsättra och torde vara okomplicerade att återväta. Det tredje är Grötsjön och där behöver vissa frågor kring markavvattningsföretag, angränsande privatägda fastigheter och eventuella anläggningar för friluftslivet klargöras innan återvätning kan aktualiseras.

Som ett led i att genomföra kommunens Blåplan, har samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram en lokal vattenvårdsplan för Ormstaån och Snapptunaån. Arbetet har under hösten påbörjats och ambitionen är att utreda, konsekvensbedöma och kostnadsuppskatta förslag till specifika, fysiska

¹ För mer information, se <https://www.vallentuna.se/gavsjon>.



åtgärder samt att finna åtgärder som kan bidra till bättre vattenkvalitet, minskad risk för översvämningar och skapa värden för pedagogik och rekreation. Olika typer av våtmarker kan ofta ge sådan multifunktionalitet. Efter att en plan tagits fram för Ormsta-/Snapptunaån kan det bli aktuellt med lokala vattenvårdsplaner för ytterligare geografiska områden i kommunen.

Johan Skog (M)



Vänsterpartiet Vallentuna

2024-12-02

Interpellation till KSO Johan Skog om återställandet av våtmarker

I en motion inlämnad till kommunfullmäktige 2022-12-12 yrkade Vänsterpartiet att fullmäktige skulle besluta:

att ge Bygg- och miljötillsynsnämnden i uppdrag att utreda vilka markområden kommunen har rådighet över och i samarbete med Skogsstyrelsen utreda vilka områden som skulle vara möjliga och önskvärda att återväta.

Motivet för motionen var att återvätning är en oerhört effektiv klimatåtgärd för att minska utsläppen av koldioxid och lustgas, samtidigt som det ger förutsättningar för att öka, eller åtminstone inte minska, den biologiska mångfalden.

Vi fick svar på vår motion vid Kommunfullmäktige 2024-04-24, vilket var en föredömligt kort beredningstid. I svaret ansågs motionen vara besvarad med skrivningen ” Skogsstyrelsen har identifierat ett potentiellt lämpligt torvmarksobjekt – Grötsjön nära Lövsättra, se karta i bilaga. Grötsjön kan från kommunens perspektiv vara lämplig att restaurera genom återvätningsavtal.”

Gott så, men vecka 44 (2-8 november 2024) kunde vi läsa artikeln ”Kristinebergsbygget ska gjuta liv i Gävsjöskogen” i lokaltidningen *Mitt i Vallentuna* att Donatas Kabalinas tillsammans med en kollega utför anläggningsarbeten under oktober och november 2024 för att skapa en våtmark vid Gävsjön. Enligt artikeln utförs arbetet på uppdrag av byggföretaget Trinter fastigheter och den nya våtmarken är en kompensation för ett bygge på Zetterlundsslingan i Kragstalund, där företaget fick tillstånd att exploatera den våtmark som fanns på platsen, förutsatt att de återställde en annan. Det innebär att de får ”ge tillbaka” våtmark de gjort åverkan på.

Nu var motionens syfte, även om det inte uttrycktes explicit, inte att föreslå ett nollsummespel med avseende på våtmark i kommunen utan syftet var att återskapa våtmark, dvs att öka våtmarksarealen.

Med anledning av ovanstående ställer vi följande frågor till Kommunstyrelsens ordförande Johan Skog:

- 1 - Är den planerade våtmarken vid Gävsjön en kompensation för den tidigare exploaterade våtmarksarealen i Kragstalund?
- 2 – Vill KSO medverka till att **öka** våtmarksarealen i kommunen?
- 3 – Om svaret på fråga 2 är ja, hur ser denna plan ut?

Ulf Sellgren

Vänsterpartiet